

Şubat 2022

# KVKK KURUL KARARLARI

 **BERKER**BERKER

**Yayın Tarihi** : 07/02/2022  
**Karar Tarihi** : 23/12/2021  
**Karar No** : 2021/1324  
**Konu Özeti** : **Yemek Sepeti Elektronik İletişim  
Perakende Gıda Lojistik AŞ veri ihlal  
bildirimi hakkında karar**



Veri sorumlusunun Kuruma intikal eden veri ihlal bildiriminde;

- 18.03.2021 tarihinde kimliği tespit edilemeyen şahıs/shahıslar tarafından veri sorumlusuna ait bir web uygulama sunucusuna erişildiği,
- Normal şartlarda yetkisiz bir erişim olduğunda uyarı veren araç üzerinde sorun kaydı oluştuğu ancak bir aksaklık nedeniyle yetkisiz erişimin o an fark edilemediği,
- 25.03.2021 tarihinde gelen alarmlar incelediğinde şüpheli bir davranış olduğunun tespit edildiği,
- Aynı tarihte yapılan incelemede Yemeksepeti'ne ait bir web uygulama sunucusu üzerindeki açıktan yararlanmak suretiyle uygulama kurulduğu ve komut çalıştırılarak sunucuya erişildiği,
- İhlali gerçekleştiren şahsın/shahısların eriştiği sunucu üzerinde kullanıcı oluşturarak farklı araçlar vasıtasıyla veri toplamaya çalıştıkları ve uzaktaki sunuculara trafik gönderdiklerinin de ayrıca tespit edildiği,
- Saldırganların veriyi Fransa'da bulunan bir IP adresine/sunucuya ilettikleri ve bu iletilen trafiğin firewall (güvenlik duvarı) üzerinde izlerinin olduğu,
- İhlalden 21.504.083 Yemeksepeti kullanıcısının etkilendiği,
- İhlalden etkilenen kişisel verilerin kullanıcı adı, adres, telefon numarası, e-posta adresi, kullanıcı şifresi ve IP bilgileri olduğu

ifadelerine yer verilmiştir.

Veri ihlal bildiriminin Kurumun yetki ve görev alanı çerçevesinde incelenmesi neticesinde; Kişisel Verileri Koruma Kurulunun 23/12/2021 tarih ve 2021/1324 sayılı Kararı ile;

- Veri sorumlusuna ait bir web uygulama sunucusu üzerindeki açık sebebiyle uygulama kurarak ve komut çalıştırmak suretiyle sunucuya erişildiği,

- İhlalden 21.504.083 Yemeksepeti kullanıcısının etkilendiği,
- Etkilenen kişisel verilerin kullanıcı adı, adres, telefon numarası, e-posta adresi, şifre ve IP bilgileri olduğu,
- İhlalden etkilenen kişi sayısının çok fazla olması ve neredeyse tüm müşteri veri tabanının dışarı sızdırıldığı dikkate alındığında ihlalin çok büyük çaplı olduğu,
- İhlalin boyutu, sızdırılan verinin büyüklüğü ve sızdırılan kişisel verilerin niteliği dikkate alındığında, ihlalin ilgili kişiler açısından kişisel veriler üzerinde kontrol kaybı gibi önemli riskler oluşturacağı,
- Sisteme giren kişi ya da kişilerce, zararlı yazılım ve araçlarla sisteme giriş yaptıktan sonra diğer sistemlere de erişilerek bilgi toplandığı, sisteme zararlı yazılımların yüklenip, çalıştırılmasının veri sorumlusunca 8 gün boyunca fark edilemediği dolayısıyla bilişim ağlarında hangi yazılım ve servislerin çalıştığı kontrol edilmesi ve bilişim ağlarında sızma veya olmaması gereken bir hareket olup olmadığının belirlenmesi noktasında veri sorumlusunun kusurunun bulunduğu,
- 18.03.2021 tarihinden itibaren güvenlik yazılımlarında alarmlar oluştuğu, oluşan bu alarmların üçüncü parti firmalar tarafından izlenen ürünlerde Yemek Sepeti Güvenlik Ekiplerine ilgili bildirimler yapılmadan ve gerekli aksiyonlar alınmadan kapatıldığı ifade edildiği, 25.03.2021 tarihinde iletilen alarmin Yemek Sepeti Güvenlik Ekiplerince incelenmesi sonucu siber saldırının farkına varıldığı dikkate alındığında bu durumun veri sorumlusunun hizmet aldığı üçüncü parti firmalar üzerinde etkin bir denetim mekanizmasının bulunmadığının ve güvenlik yazılımlarının takibi ile güvenlik prosedürlerinin kullanılması noktasında da eksiklerinin bulunduğu göstergesi olduğu,
- Saldırganların veri sorumlusundan elde ettikleri veriyi Fransa'da bulunan bir IP adresine/sunucuya ait lokasyona iletildiği, sistemden çıkan 28.2 GB'lık verinin/dışarı giden trafiğin veri sorumlusu tarafından fark edilemediği ve bu veri trafiğinin firewall (güvenlik duvarı) üzerinde izlerinin olduğu dikkate alındığında; firewall üzerinde izlerin olmasına rağmen bu boyutta verinin dışarı sızdırılmasının fark edilememesinin veri sorumlusu tarafından güvenlik kontrolleri ve veri güvenliği takibinin düzgün bir şekilde yapılmadığının göstergesi olduğu,
- Açıklık bulunan sunucunun sızma testinden geçen bir sunucu olduğunun ifade edildiği dikkate alındığında bu durumun veri sorumlusu tarafından sızma testlerinin etkin bir şekilde yapılmadığını/yaptırılmadığını gösterdiği,
- Büyük miktarda kişisel veri işleyen veri sorumlusunun bu boyutta bir ihlal yaşamasının ve müdahalede geç kalmasının mevcut risk ve tehditleri iyi belirlemediğinin göstergesi olduğu

hususları dikkate alındığında, 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanununun 12. maddesinin (1) numaralı fıkrası hükmü çerçevesinde **veri güvenliğini sağlamaya yönelik gerekli teknik ve idari**

**tedbirleri almayan veri sorumlusu hakkında** Kanununun 18 inci maddesinin (1) numaralı fıkrasının (b) bendi uyarınca ihlalin boyutu, kabahatin haksızlık içeriği, veri sorumlusunun kusuru ve ekonomik durumu da göz önünde bulundurularak **1.900.000 TL idari para cezası uygulanmasına**

karar verilmiştir.

**Yayın Tarihi : 16/02/2022**  
**Karar Tarihi : 06/01/2022**  
**Karar No : 2022/13**  
**Konu Özeti : Yerel bir haber sitesi tarafından ilgili kişinin açık rızası olmaksızın sınav sonuç belgesinin paylaşılmasına ilişkin karar**



Kuruma intikal eden şikâyet; ilgili kişinin kişisel verisi niteliğindeki bilgilerinin yer aldığı Yükseköğretim Kurumları Sınavı (YKS) sınav sonuç belgesinin yerel haber sitesi tarafından açık rızası olmaksızın paylaşıldığı, kişisel verilerinin bu şekilde hukuka aykırı olarak işlenmesi sebebiyle 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu (Kanun) gereği veri sorumlusuna başvurarak bilgi talebinde bulunduğu, söz konusu başvurunun tebliğ edilmesine karşın başvurunun yanıtız bırakıldığı ifade edilerek konuya ilişkin Kanun kapsamında gereğinin yapılması talep edilmiştir.

Konuya ilişkin başlatılan inceleme çerçevesinde söz konusu iddialara ilişkin veri sorumlusundan savunması istenilmiş olup veri sorumlusu tarafından Kuruma herhangi bir cevap verilmemiştir.

Bu itibarla yapılan incelemede, Kişisel Verileri Koruma Kurulunun 06/01/2022 tarihli ve 2022/13 sayılı Kararı ile;

- Kanunun “Kişisel verilerin işleme şartları” başlıklı 5 inci maddesinin (1) numaralı fıkrasında kişisel verilerin ilgili kişinin açık rızası olmaksızın işlenemeyeceği, (2) numaralı fıkrasında ise sayılan şartlardan birinin varlığı halinde, ilgili kişinin açık rızası aranmaksızın kişisel verilerin işlenmesinin mümkün olduğunun hüküm altına alındığı,
- Şikâyetin incelemeye alındığı tarihte veri sorumlusuna ait internet sitesinde yer alan haberde ilgili kişinin ad, soyad, fotoğraf, yerleştiği yükseköğretim programı ve yerleştirme puanından oluşan kişisel verilerinin işlendiğinin görüldüğü, şikâyete konu iddialara ilişkin olarak veri sorumlusunun savunması ve savunmasına temel teşkil edecek bilgi ve belgelerin talep edildiği, veri sorumlusunu muhatap yazının tebliğ edilmiş olmasına rağmen Kanunun 15 inci maddesinin (3) numaralı fıkrasında öngörülen on beş günlük süre içerisinde Kuruma bir cevap verilmediği, dolayısıyla veri sorumlusunun ilgili kişinin kişisel verilerinin işlendiği iddiası hakkında savunma hakkını kullanmadığı ve bu nedenle ilgili kişinin sunmuş olduğu iddiasını tevsik edici belgeler ile şikâyetin sonuçlandırılmasının gerektiği,
- Kanunun “Tanımlar” başlıklı 3 üncü maddesinde kişisel verinin, kimliği belirli veya belirlenebilir gerçek kişiye ilişkin her türlü bilgi olarak tanımlandığı, kişinin adı, soyadı ve fotoğrafının kişisel veri niteliğini haiz olduğu konusunda tereddüt olmamakla birlikte kişinin yerleştiği yükseköğretim programı ve yerleştirme puanını içerir sınav sonucu bilgilerinin kişisel veri niteliğine haiz olup olmadığı hususunun ayrıca değerlendirilmesi gerektiği, sınav sonucu bilgilerinin, ilgili kişinin

belirli bir alandaki bilgi ve yeterliliğinin kapsamını ve bazı durumlarda zekasını, düşünce süreçlerini ve yargısını yansıttığı değerlendirildiğinden kişisel veri niteliğini haiz olduğu, ilgili kişinin yerleştiği yükseköğretim programının kişisel veri niteliğinde olan kişinin meslek bilgisine ilişkin kesin bir bilgi sağlamamakla birlikte kişinin ilgi alanlarına ilişkin bilgi vermesi nedeniyle kişisel veri niteliğini haiz olduğu,

- Öte yandan, Kanunun 28 inci maddesinin (1) numaralı fıkrasının (c) bendine göre; kişisel verilerin milli savunmayı, milli güvenliği, kamu güvenliğini, kamu düzenini, ekonomik güvenliği, özel hayatın gizliliğini veya kişilik haklarını ihlal etmemek ya da suç teşkil etmemek kaydıyla, sanat, tarih, edebiyat veya bilimsel amaçlarla ya da ifade özgürlüğü kapsamında işlenmesi hâlinde Kanun hükümlerinin uygulanmayacağına hüküm altına alınmış olduğu, Anayasanın 28 inci maddesinde düzenlenen basın özgürlüğünün Anayasanın 26 ncı maddesinde düzenlenen düşünceyi açıklama ve yayma özgürlüğünün bir yansıması olarak kabul edildiği, demokratik toplumlarda basının en önemli görevinin, kamu yararını ilgilendiren olay ve konularda haber ve bilgi vermek, açıklamalar yapmak, eleştiri ve değer yargıları sunmak suretiyle toplumu aydınlatmak ve kamuoyu oluşturmak olduğu ve yaptığı bu görev nedeniyle basına “haber verme hakkı ve görevi” tanınmış olduğu,
- Şikâyete konu olayda haberi yayınlayan veri sorumlusu açısından basın özgürlüğü söz konusu iken ilgili kişi açısından da kişisel verilerin korunmasını isteme hakkının söz konusu olduğu, dolayısıyla basın özgürlüğü ile kişisel verilerin korunmasını isteme hakkının karşı karşıya olduğu, haberdan beklenen yarar ile ilgili kişinin kişisel verilerinin korunmasını isteme hakkından beklediği meşru çıkarın karşılaştırılması gerektiği ve bunun için temel ölçütün ise kamu yararı olduğu, gerek yazılı ve gerek görsel basın tarafından bu işlev yerine getirilirken, yayının kamu ilgi ve yararının bulunması ile gerçek ve güncel olmasının sağlanmasının ve haberi verirken öze biçim arasındaki dengenin korunmasının gerektiği,
- Haber başlığında ilgili kişinin yalnızca üniversiteyi kazanan gençlerin sevincinden bahisle T.C. kimlik numarası maskelenerek ilgili kişinin adı, soyadı, fotoğrafı, yerleştiği yükseköğretim programı ve yerleştirme puanını içeren sınav sonuç belgesine yer verilmiş olduğu, haberde başkaca bir bilgiye veya belgeye yer verilmediği, bu bilgilerin kullanılarak yapılan haber kapsamındaki kişisel verilerin kişilik haklarını ihlal etmemek kaydıyla ifade özgürlüğü kapsamında işlenip işlenmediğinin değerlendirilmesi gerektiği,
- Bu kapsamda, biçim ve öz arasındaki denge açısından haberlerde kullanılan dil ve ifadenin gerektirdiği ölçüde olduğu ve haberlerin verilişinde gerekli, ilgili ve yararlı olmayan beyan ve değerlendirmelerde bulunulmadığı sonucuna varılması sebebiyle habere konu kişisel veriler açısından öz ile biçim arasındaki denge kriterine muhalefet edilmediği anlaşılabilir. Beraber, söz konusu haberin ilgili kişinin yüksek bir başarısı olduğundan bahisle yapılmadığı, yalnızca üniversiteyi kazanan gençlerden birinin örneğinin verildiğinin görüldüğü, bu sebeple haberin toplumda sık rastlanan bir olay olduğu ve haberdeki olayın toplumu konu üzerinde düşünmeye sevk etmediği ve dolayısıyla bir kamu yararı bulunmadığı kanaatine varılmış olup söz konusu haberde gerçekleştirilen kişisel veri işleme faaliyetinin Kanunun 28 inci maddesinin (1) numaralı fıkrasında düzenlenen ifade özgürlüğü kapsamında değerlendirilemeyeceği ve söz konusu kişisel veri işleme faaliyetinin istisna kapsamında olmadığı görüldüğü,

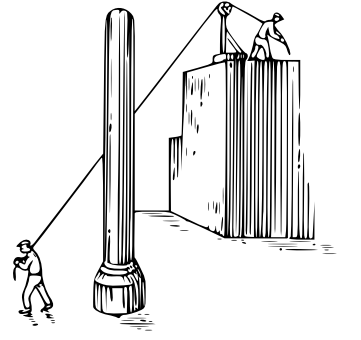
- Kanunun “Kişisel verilerin işleme şartları” başlıklı 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının (d) bendinde “ilgili kişinin kendisi tarafından alenileştirilmiş olması”nın bir kişisel veri işleme şartı olarak düzenlendiği, Yükseköğretim Kurumları Sınavı Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi tarafından yapılan bir sınav olup sınav sonucunun ancak kişinin oluşturduğu bir şifre ve T.C. kimlik numarası ile sorgulanabildiği, bu bilgiden hareketle ilgili kişinin adı, soyadı, fotoğrafı, yerleştiği yükseköğretim programı ve yerleştirme puanının ilk olarak ilgili kişi tarafından yayımlanması suretiyle alenileştirilmiş olabileceği ihtimalinin gündeme geldiği, ancak veri sorumlusunun şikâyete ilişkin bilgi ve belge talebine cevap vermeyerek savunma hakkını kullanmamış olması nedeniyle ilgili kişinin kişisel verilerinin nereden ve nasıl elde edildiği ve kişisel verilerinin hangi veri işleme şartına dayanılarak işlendiği bilgisine ulaşamadığı, Kanunun kişisel verilerin işleme şartlarının düzenlendiği 5 ve 6 ncı maddelerinde kişisel verilerin işlenmesi bakımından hukuka uygunluk sebeplerinin, veri sorumlusu tarafından Kanunda yer alan hangi hukuka uygunluk sebebine dayanılarak kişisel veri işlendiğinin belirtilmemiş olması nedeniyle kişisel verilerin hukuka aykırı olarak işlendiği yönündeki karineye dayanarak veri sorumlusunun kişisel veri işleme faaliyetinin hukuka aykırı olduğu kanaatine varıldığı,
- Kanunun “Veri güvenliğine ilişkin yükümlülükler” başlıklı 12 nci maddesine göre veri sorumlusunun; kişisel verilerin hukuka aykırı olarak işlenmesini önlemek, kişisel verilere hukuka aykırı olarak erişilmesini önlemek ve kişisel verilerin muhafazasını sağlamak amacıyla uygun güvenlik düzeyini temin etmeye yönelik gerekli her türlü teknik ve idari tedbirleri almak zorunda olduğu, veri sorumlusunun ilgili kişinin kişisel veri niteliğini haiz adı, soyadı, fotoğrafı, yerleştiği yükseköğretim programı ve yerleştirme puanını hukuka aykırı olarak işlemesi nedeniyle Kanunun 12 nci maddesinde yer alan yükümlülüklerine aykırı hareket ettiği,
- 5326 sayılı Kabahatler Kanununun “İdari Para Cezaları” başlıklı 17 nci maddesinin ikinci fıkrasına göre idari para cezasının miktarı belirlenirken işlenen kabahatin haksızlık içeriği ile failin kusuru ve ekonomik durumunun birlikte göz önünde bulundurulacağı hüküm altına alındığı,
- Karar tarihi itibarıyla veri sorumlusuna ait internet sitesinde ilgili kişinin ad, soyad, fotoğraf, yerleştiği yükseköğretim programı ve yerleştirme puanının paylaşıldığı haberin kaldırılmış olduğunun görüldüğü

değerlendirmelerinden hareketle;

- Şikâyete konu kişisel veri işleme faaliyetinin Kanunun 28. maddesinin (1) numaralı fıkrasında düzenlenen ifade özgürlüğü kapsamında değerlendirilemeyeceği, veri sorumlusuna ait internet sitesinde yer alan haberde ilgili kişinin kişisel verilerinin Kanunun 12. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (a) bendine aykırı olarak işlendiği, karar tarihi itibarıyla söz konusu kişisel verilerin veri sorumlusuna ait internet sitesinden kaldırılmış olduğu hafifletici unsur dikkate alınarak Kanunun 18. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (b) bendi uyarınca **veri sorumlusu hakkında 30.000 TL idari para cezası uygulanmasına**

karar verilmiştir.

**Yayın Tarihi** : 10/02/2022  
**Karar Tarihi** : 10/02/2022  
**Karar No** : 2022/124  
**Konu Özeti** : Kent Konut İnşaat  
Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi  
Veri İhlal Bildirimi



Veri sorumlusu sıfatını haiz Kent Konut İnşaat Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi tarafından Kurula iletilen veri ihlal bildiriminde özetle:

- Veri sorumlusunun fidye yazılımı ve ayrıca hizmet dışı bırakma (DoS-DDoS) saldırılarına maruz kaldığı,
- İhlalin savcılık soruşturması kapsamında yapılan çalışmalar sırasında 31.01.2022 tarihinde tespit edildiği,
- İhlalden etkilenen ilgili kişi gruplarının çalışanlar ve müşteriler olduğu,
- İhlalden etkilenen kişisel veri kategorilerinin; kimlik, iletişim, özlük, müşteri işlem, finans, görsel ve işitsel kayıtlar ile biyometrik veri olduğu,
- İhlalden etkilenen kişi sayısının 1000 olduğu,
- İhlal ile ilgili Kocaeli Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulduğu

bilgilerine yer verilmiştir.

Konuya ilişkin inceleme devam etmektedir.



**Yayın Tarihi** : 17/02/2022  
**Karar Tarihi** : 17/02/2022  
**Karar No** : 2022/156  
**Konu Özeti** : Kentyol Kent Hizmetleri A.Ş.  
Veri İhlal Bildirimi



Veri sorumlusu sıfatını haiz olan Kentyol Kent Hizmetleri AŞ tarafından Kurula iletilen veri ihlal bildiriminde özetle;

- Veri sorumlusunun kullanmış olduğu sunucu ve istemcilere fidye yazılımı yüklemek suretiyle bir siber saldırı gerçekleştiği ve bu saldırı sonucu dosyaların ve klasörlerin şifrelendiği,
- Veri ihlalinin 12.02.2022 tarihinde gerçekleştiği ve aynı gün tespit edildiği,
- İhlalden etkilenen kişi sayısının yaklaşık 2100 olduğu,
- İhlalden etkilenen ilgili kişi gruplarının çalışanlar, kullanıcılar ve müşterilere olduğu,
- İhlalden etkilenen veri kategorileri hakkında bilgi verilmediği, uzman incelemesinin devam ettiği

bilgilerine yer verilmiştir.

Konuya ilişkin inceleme devam etmektedir.

**Yayın Tarihi** : 17/02/2022  
**Karar Tarihi** : 17/02/2022  
**Karar No** : 2022/155  
**Konu Özeti** : Şişli Belediye Başkanlığı  
Veri İhlal Bildirimi



Veri sorumlusu sıfatını haiz olan Kentyol Kent Hizmetleri AŞ tarafından Kurula iletilen veri ihlal bildiriminde özetle;

- Veri sorumlusunun kullanmış olduğu sunucu ve istemcilere fidye yazılımı yüklemek suretiyle bir siber saldırı gerçekleştiği ve bu saldırı sonucu dosyaların ve klasörlerin şifrelendiği,
- Veri ihlalinin 12.02.2022 tarihinde gerçekleştiği ve aynı gün tespit edildiği,
- İhlalden etkilenen kişi sayısının yaklaşık 2100 olduğu,
- İhlalden etkilenen ilgili kişi gruplarının çalışanlar, kullanıcılar ve müşterilere olduğu,
- İhlalden etkilenen veri kategorileri hakkında bilgi verilmediği, uzman incelemesinin devam ettiği

bilgilerine yer verilmiştir.

Konuya ilişkin inceleme devam etmektedir.

**Yayım Tarihi** : 17/02/2022  
**Karar Tarihi** : 17/02/2022  
**Karar No** : 2022/154  
**Konu Özeti** : T.C. Acıbadem Mehmet Ali Aydınlar  
Üniversitesi Veri İhlal Bildirimi



Veri sorumlusu sıfatını haiz olan T.C. Acıbadem Mehmet Ali Aydınlar Üniversitesi tarafından Kurula iletilen veri ihlal bildiriminde özetle;

- Veri sorumlusunun fidye yazılımı saldırısına uğraması sebebiyle sunucularına kesintili olarak erişim sağlayabildiği,
- Siber saldırının 09.02.2022 tarihinde gerçekleştiği ve aynı gün tespit edildiği,
- Veri ihlali bildirimini yapıldığı tarih itibarıyla öğrenci yönetim uygulaması, sınav sistemi ve santralin tamamen sorunsuz ve erişilebilir hale getirildiği,
- Tüm sistemlerin eksiksiz çalıştırılması ile ilgili çalışmaların devam ettiği, • İhlalden etkilenen ilgili kişi grubunun kullanıcılar olduğu,
- İhlalden etkilenen kişisel veri kategorilerinin tespit edilemediği,
- Veri sorumlusu tarafından konu ile ilgili incelemelerin devam ettiği

bilgilerine yer verilmiştir.

Konuya ilişkin inceleme devam etmektedir.

**Yayın Tarihi** : 17/02/2022  
**Karar Tarihi** : 17/02/2022  
**Karar No** : 2022/157  
**Konu Özeti** : Arı İnovasyon ve Bilim Eğitim Hizmetleri Anonim Şirketi (İTÜ ETA Vakfı Doğa Koleji) Veri İhlal Bildirimi



Veri sorumlusu sıfatını haiz Arı İnovasyon ve Bilim Eğitim Hizmetleri Anonim Şirketi tarafından Kurula iletilen veri ihlal bildiriminde özetle;

- Veri sorumlusu sistemlerinde yetkili bir kullanıcıya ait e-posta erişim şifresinin ele geçirildiği,
- Saldırganın e-posta şifresini elde ettikten sonra bu Portal uygulamasına giriş yaparak diğer uygulamalara erişim sağladığı ve kullanıcı yetkilerine bağlı olarak bilgilere eriştiği ve verileri sızdırdığı,
- İhlalden etkilenen ilgili kişi gruplarının çalışanlar, öğrenciler ve öğrenci velileri olduğu,
- İhlalden; çalışanlara ait ad, soyad, TC kimlik numarası, çalıştığı birim ve brüt ücretleri; öğrencilere ait ad soyad, TC kimlik numarası, anne-baba adı; öğrenci velilerine ait ad, soyad, TC kimlik numarası, meslek ve kayıt tutarları bilgilerinin etkilendiği,
- İhlalden etkilenen kişi sayısının 79.997 olduğu,
- İlgili kişilerin kisiselverilerim@dogakoleji.k12.tr e-posta adresinden ihlale ilişkin bilgi alabilecekleri

bilgilerine yer verilmiştir.

Konuya ilişkin inceleme devam etmektedir.

 **BERKERBERKER**

Hukuk Bürosu  
Büyükdere Cad. No.185  
Kanyon Kompleksi C Blok  
K:8 D:9 34394 Şişli, İstanbul  
+90 212 353 03 00  
+90 212 353 03 02  
info@berkerberker.com