



**BERKER** BERKER

**NEWSLETTER**

**OCAK 2024**





# *Hakkımızda*

## **BERKER BERKER**

İstanbul iş hayatının merkezi Levent'te faaliyet gösteren Berker Berker Hukuk Bürosu, gerek Türkiye'de gerekse yurt dışında ikamet eden yerli ve yabancı müvekkillerine geniş yelpazede hukuk hizmetleri sunmaktadır.

Kurucularımızın uzun yıllara dayanan ve farklı alanları kapsayan mesleki deneyimleri sayesinde Hukuk Büromuzda ticari ve kurumsal hayatın ihtiyaçları çok iyi bilinmektedir. Bunun sonucu olarak, hizmet ve danışmanlık aşamasında yalnızca teoriye bağlı kalınmamakta; ticari ve kurumsal hayatın gerçekleri, şirketlerin ihtiyaçları dikkate alınmaktadır. Ayrıca, müvekkillerin doğru ve güncel bilgiye kısa sürede ulaşımı sağlanmakta, çözüm ve sonuç odaklı danışmanlık hizmeti sunulmaktadır.

Her zaman için ilk hedefimiz, hizmet verilen konuda ihtilaf çıkmasını önlemektir. Ancak ihtilafın kaçınılmaz olduğu hallerde de Hukuk Büromuz, dava ve tahkim alanındaki tecrübesiyle müvekkillerinin hak ve menfaatlerini hızlı ve faydacı yaklaşımla korumaktadır.



# ÇALIŞMA ALANLARIMIZ

- BANKA VE FINANS HUKUKU
- ŞİRKETLER HUKUKU
- GAYRİMENKUL VE İNŞAAT HUKUKU
- SÖZLEŞMELER HUKUKU
- İHTİLAF ÇÖZÜMÜ
- ENERJİ VE DOĞAL KAYNAKLAR HUKUKU
- İŞ HUKUKU
- DENİZ TİCARETİ VE SİGORTA HUKUKU
- KİŞİSEL VERİLERİN KORUNMASI HUKUKU
- TELEKOMÜNİKASYON HUKUKU



# BU SAYIMIZDA

I. Türkiye Cumhuriyeti Kimlik Numaralarının İşlenmesi Hakkında Rehber

Sf.4

II. Deep Fake

Sf.5

III. Gümrük Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasında Dair Yönetmelik

Sf.6

IV. Ocak Ayı Dikkat Çeken Tebliğler

Sf. 10

V. Ocak Ayı Dikkat Çeken Yargıtay Kararı

Sf.11



# TÜRKİYE CUMHURİYETİ KİMLİK NUMARALARININ İŞLENMESİ HAKKINDA REHBER

Kişisel Verilerin Korunması Kurumu tarafından 16.01.2024 tarihinde yayımlanan rehber, Türkiye Cumhuriyeti Kimlik Numaralarının işlenmesi konusunda mevzuat hükümlerini belirlemeyi amaçlamaktadır. Rehber, veri sorumlularına yol göstererek T.C. kimlik numaralarının işlenmesinde dikkat edilmesi gereken önemli hususlara vurgu yapmaktadır.

Rehber, T.C. kimlik numarasının işlenmesinde şu ana hususlara odaklanmıştır:

- İlgili kişilerin kişisel verilerinin korunması hakkına olabildiğince az müdahale eden yöntemlerin değerlendirilmesi,
- Veri işleme faaliyetinin kanuna ve sair mevzuata uygun bir şekilde gerçekleştirilmesi,
- Veri sorumluları tarafından gerekli teknik ve idari tedbirlerin alınması.
- Rehber, T.C. kimlik numaralarının 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu ve ikincil mevzuata uygun bir şekilde işlenmesine dair tavsiyeler içermektedir.

Yukarıda belirtilen konular doğrultusunda T.C. kimlik numarasının işlenmesinin öngörüldüğü durumlara örnek olarak, mal ve hizmet alışverişi için fatura düzenleme, kargo ve sipariş teslimatı, ticari elektronik ileti gönderimi, ticaret siciline tescil edilme ve sicil tasdiknamesi, noterlikte yapılan hukuki işlemler, dava açma ve suç gelirlerinin aklanmasının önlenmesi gibi durumlar ve mevzuat hükümleri rehberde ele alınmıştır.

Ayrıca, T.C. kimlik numarası içeren belgelerin veya kimlik bilgilerinin kimlik tespiti ve sair amaçlarla yetkili mercilere ibrazı, gösterilmesi veya bildirilmesine ilişkin örnek durumlar da rehberde detaylı bir şekilde açıklanmıştır.



# DEEP FAKE



Kişisel Verilerin Korunması Kurumu tarafından 19.01.2024 tarihinde yayımlanan [Deepfake Bilgi Notu](#), derin öğrenme (deep learning) ve sahte (fake) kavramlarından oluşturulan Deepfake teknolojisinin anlaşılmasını amaçlamaktadır.

Bilgi Notu'nda öne çıkan noktalar şu şekildedir:

- Deepfake, yapay zeka aracılığıyla fotoğrafların, videoların veya seslerin kullanılarak insanların yüz, hareket ve sesinin gerçeğe uygun şekilde taklit edilmesi veya değiştirilmesi olarak tanımlanmıştır.
- Deepfake teknolojisi, ses ve görüntü gibi kişisel verilerin başka kişisel verilerle karıştırılması sonucu ortaya çıkan karma içeriklerin, gerçek olmayan ancak içinde gerçek kişisel veriler bulunduran içeriklerin ortaya çıkmasına neden olabildiği, bu durumun suç ve kabahatlere neden olabileceğini belirtmektedir
- Deepfake teknolojisinin potansiyel tehditlerine odaklanılmaktadır. Sahte video ve seslerin kullanılarak manipülasyon, finansal zarar, siber zorbalık ve dolandırıcılık gibi tehditlerin ortaya çıkabileceğine dikkat çekilmektedir. Özellikle çocuklar ve yaşlılar, teknolojik olarak dezavantajlı oldukları için şantaj ve tehditlere maruz kalabileceklerini belirtmektedir.
- Bir içeriğin Deepfake olduğunu anlamanın yolları örneklendirmiştir. Doğal olmayan göz hareketleri veya yüz ifadesinin söyledikleri ile uyumsuzluğu gibi göstergeler bu tür içerikleri belirlemede önemli rol oynar.
- Bireylerin sosyal medya platformlarında kişisel veri paylaşımına dikkat etmeleri ve Deepfake içerikleri konusunda farkındalık sahibi olmaları önerilmektedir. Kurumların ise ağ ve siber güvenlik operasyonlarını etkili bir şekilde yönetmeleri, merkezi bir raporlama ve izleme birimi oluşturmaları, şirket içi iletişim kanallarını geliştirmeleri ve halkla ilişkiler departmanı ile iletişimlerini sürdürmeleri önerilmektedir.
- Sosyal medya ve içerik sağlayıcı platformlarda anti-deepfake yazılımlarının geliştirilmesi gerekliliğine vurgu yapılmaktadır.



**BERKER BERKER**



# GÜMRÜK YÖNETMELİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK

## Yönetmeliğin 1. Maddesi uyarınca;

7/10/2009 tarihli ve 27369 mükerrer sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Gümrük Yönetmeliğinin 22 nci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(3) Gümrük Kanununun 5/A maddesi kapsamında yetkilendirilmiş yükümlü statüsü tanınan şirketin, malvarlığının bir veya birden fazla bölümünü yeni kurulacak bir şirkete kısmi veya tam bölünme suretiyle devretmesi halinde, idaresi ve murakabesi ve/veya sermayesi bakımından bölünen şirketle yeni kurulan şirket arasında vasıtalı veya vasıtasız şirket ilişkisi bulunması koşuluyla, devralan tüzel kişiliğin yapacağı onaylanmış kişi statü belgesi başvurusunda birinci fıkrada belirtilen en az iki yıldır fiilen faaliyette bulunma koşulu aranmaz.”

## Yönetmeliğin 2. Maddesi uyarınca;

Aynı Yönetmeliğin 51 inci maddesinin dördüncü fıkrasına “posta” ibarelerinden sonra gelmek üzere “ve kargo” ibareleri eklenmiştir.

## Yönetmeliğin 3. Maddesi uyarınca;

Aynı Yönetmeliğin 121 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “ve herhangi bir cezai işlem uygulanmaz” ibaresi yürürlükten kaldırılmıştır.

## Yönetmeliğin 4. Maddesi uyarınca;

Aynı Yönetmeliğin 239 uncu maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında yer alan “yapılan muayenesi sonucunda” ibareleri “yapılan kontrol ve muayenesi sonucunda eşyanın beyanda belirtilen cinsine uygun olmakla birlikte” şeklinde değiştirilmiştir.

## Yönetmeliğin 5. Maddesi uyarınca;

Aynı Yönetmeliğin 241 inci maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(3) Varış gümrük idaresinde yapılan kontrol ve muayene neticesinde, taşıta tatbik edilen mühürlerin sağlam olduğu ve 5607 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununun ihlal edildiğine yönelik bir tespit bulunmadığı hallerde;



a) 239 ve 240 ıncı maddeler çerçevesinde bir eksiklik ya da fazlalık bulunmadığı; ancak, yapılan kontrol ve muayene sonucunda tespit edilen eşya ile beyan edilen eşya farklı olmakla birlikte eşyanın 6'lı tarife alt pozisyonunun aynı olduğunun tespit edildiği durumda Kanunun 241 inci maddesinin birinci fıkrası uyarınca işlem yapılır.

b) Beyan edilen eşyada 239 ve 240 ıncı maddeler çerçevesinde bir eksiklik ya da fazlalık olup olmadığına bakılmaksızın, yapılan kontrol ve muayene sonucunda taşıt içerisinde transit beyanına konu edilmemiş ve 6'lı tarife alt pozisyonu beyan edilen eşyadan farklı olan eşyanın tespiti halinde 239 uncu maddenin ikinci fıkrası uyarınca işlem yapılır.”

“(5) 239 ve 240 ıncı maddelerin uygulanması bakımından, “beyanda belirtilen cinsine uygun” ifadesinden, beyan edilen eşya ile tespit edilen eşyanın 6'lı tarife alt pozisyonunun aynı olması durumu anlaşılır.”

#### **Yönetmeliğin 6. Maddesi uyarınca;**

Aynı Yönetmeliğin 333 üncü maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(3) Eşyanın devrine ilişkin olarak;

a) Antrepoda devri yapılan her bir eşya için, beş iş günü içerisinde devralan tarafından eşyanın gümrükçe onaylanmış yeni bir işlem veya kullanıma tabi tutulması ya da yeni bir antrepo beyannamesi verilmesi gerekir. Bu süre içerisinde bahsi geçen işlemlerin yapılmaması halinde devralana, aşılın her gün için Kanunun 241 inci maddesinin birinci fıkrası uyarınca işlem yapılır.

b) Devir işlemine ilişkin belgeler, eşyanın gümrükçe onaylanmış yeni bir işlem veya kullanıma tabi tutulması ya da yeni antrepo beyannamesi verilmesi sırasında gümrük idaresine ibraz edilir. Eşyanın devri ile birlikte gümrük vergileri ile para cezaları da dâhil eşya ile ilgili hukuki sorumluluklar devralana geçer ve antrepo stok kayıtlarında gerekli değişiklikler yapılır.

c) Antrepoda devredilmiş olan eşya için yeni bir antrepo beyannamesi verilmeden söz konusu eşya antrepoda başka bir devre konu olamaz. Aksi takdirde, her bir devralana Kanunun 241 inci maddesinin birinci fıkrası uyarınca işlem yapılır.”

#### **Yönetmeliğin 7. Maddesi uyarınca;**

Aynı Yönetmeliğin 380 inci maddesinin beşinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(5) Yetkilendirilmiş yükümlü sertifikası sahibi olan veya bir önceki takvim yılı içerisinde beş milyon ABD Dolarının üzerinde ihracat yapmış olan yükümlüler tarafından kısmi muafiyet suretiyle geçici ithalat rejimine tabi tutulan ve üçüncü fıkra kapsamına girmeyen eşya ile yolcu ve yük taşımacılığı faaliyetinde bulunan havayolu şirketleri tarafından bu faaliyetlerinde kullanılmak üzere kısmi muafiyet suretiyle geçici ithalat rejimine tabi tutulan ve üçüncü fıkra kapsamına girmeyen hava taşıtları ve motorlarının yirmi dört aydan daha uzun süre kullanımının söz konusu olduğu durumlarda, rejime giriş gümrük idaresince geçici ithalat izin süresi dokuz ay uzatılır.



Süre uzatımı sonunda, geçici ithal eşyasının Türkiye Gümrük Bölgesinde kullanımının devam ettiği durumda, gümrük idaresine yeni bir izin başvurusunda bulunulur, gümrük idaresince geçici ithal eşyasının rejim altında kalma süresi azami yirmi dört ay olarak belirlenir ve bu durumda eşyaya rejim hükümleri yeniden uygulanır.”

## **Yönetmeliğin 8. Maddesi uyarınca;**

Aynı Yönetmeliğin 516 ncı maddesinin yedinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(7) Sahiplerinin isteği üzerine geçici depolama yerinin kapatılmasının talep edilmesi halinde, geçici depolama yerinin boş ve faaliyet gösterdiği yıllara ilişkin harç makbuzlarının tamam olduğunun ve geçici depolama yerindeki eşyanın 515 inci madde uyarınca tutulan kayıtlara uygunluğunun tespit edilmesi üzerine Açma ve İşletme İzin Belgesi, ilgili gümrük müdürlüğüne geçici depolama yeri işleticisinden geri alınır ve belgenin üzerine geri alınma tarihi yazılarak iptal edilir.”

## **Yönetmeliğin 9. Maddesi uyarınca;**

Aynı Yönetmeliğe 516 ncı maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

“Geçici depolama yerinde yapılacak değişiklikler;

MADDE 516/A- (1) Geçici depolama yerinde yapılacak genişletmenin, aynı bina veya aynı saha içerisinde, geçici depolama yerinden bağımsız olarak kullanılması mümkün bulunmayacak şekilde, geçici depolama yeri ile doğrudan irtibatlı yer, bölüm veya saha gibi açık veya kapalı alan şeklinde yapılması gerekir.

(2) Geçici depolama yerinde yapılmak istenen ve plan değişikliği gerektirmeyen talepler, ilgili gümrük müdürlüğünün görüşü ile birlikte ilgili bölge müdürlüğüne aktarılır ve ilgili bölge müdürlüğüne sonuçlandırılarak Bakanlığa bilgi verilir. Bununla birlikte geçici depolama yerlerinde yapılmak istenen ve plan değişikliği gerektiren talepler, ilgili bölge müdürlüğünün görüşü ile birlikte Bakanlıkça sonuçlandırılır.”

## **Yönetmeliğin 10. Maddesi uyarınca;**

Aynı Yönetmeliğin 518 inci maddesinin dokuzuncu fıkrasının son cümlesi aşağıdaki şekilde ve onuncu fıkrasında yer alan “beşinci” ibaresi “sekizinci” şeklinde değiştirilmiştir.

“Bakanlıkça verilen ek süre içerisinde, ilgililerce başvuru yapılmaması veya sürenin bitimini müteakip yeniden ek süre talebinde bulunulmaması halinde verilen yatırım izni iptal edilebilir.”



**Yönetmeliğin 11. Maddesi uyarınca;**

Aynı Yönetmeliğin 521 inci maddesinin ikinci fıkrasına “Ek-80’in II. Bölümü’nün B kısmında belirtilen şart ve nitelikleri taşıyıp taşımadığı” ibaresinden sonra gelmek üzere “, plan veya krokide belirtilen alan ile antrepo sahasının birbirine uyumlu olup olmadığı” ibaresi eklenmiştir.

**Yönetmeliğin 12. Maddesi uyarınca;**

Aynı Yönetmeliğin 523 üncü maddesinin dokuzuncu fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(9) Sahiplerinin isteği üzerine genel ve özel antrepoların tamamen veya kısmen kapatılmasının talep edilmesi halinde, antreponun boş ve faaliyet gösterdiği yıllara ilişkin harç makbuzlarının tamam olduğunun ve antrepodaki eşyanın 536 ncı madde uyarınca tutulan kayıtlara uygunluğunun tespit edilmesi üzerine Açma ve İşletme İzin Belgesi, ilgili gümrük müdürlüğünce antrepo işleticisinden geri alınır ve belgenin üzerine geri alınma tarihi yazılarak iptal edilir.”

**Yönetmeliğin 13. Maddesi uyarınca;**

Aynı Yönetmeliğin 524 üncü maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “1-a, 1-b, 1-g, 1-h” ibaresi “1-a, 1-b ve 1-h” şeklinde değiştirilmiştir.

**Yönetmeliğin 14. Maddesi uyarınca;**

Aynı Yönetmeliğin 576 ncı maddesinin ikinci fıkrasının üçüncü cümlesi yürürlükten kaldırılmıştır.

**Yönetmeliğin 15. Maddesi uyarınca;**

Aynı Yönetmeliğin EK 82’sinde yer alan tabloya aşağıdaki satırlar eklenmiştir.

“

58	Yönetmeliğin 333 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının (c) bendi uyarınca antrepo içinde devredilmiş olan eşya için yeni bir antrepo beyannamesi verilmeden söz konusu eşyanın antreпода başka bir devre konu olması.
59	Yönetmeliğin 557 nci maddesinde sayılanlar dışındaki kişilerce geçici depolama yeri ve/veya antrepolarına gümrük idaresinin izni çerçevesinde girilmesi yükümlülüğüne işleticinin uymaması.

Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

**Yönetmeliğin 16. Maddesi uyarınca;**

Bu Yönetmelik hükümlerini Ticaret Bakanı yürütür.



# OCAK AYI DİKKAT ÇEKEN TEBLİĞLER

## ÖDEME VE ELEKTRONİK PARA KURULUŞLARININ ASGARI ÖZKAYNAK MİKTARLARININ YENİDEN BELİRLENMESİ İLE İLGİLİ TEBLİĞ

27.01.2024 tarihli ve 32442 sayılı Resmî Gazete'de "Ödeme ve Elektronik Para Kuruluşlarının Asgari Özkaynak Miktarlarının Yeniden Belirlenmesi ile İlgili Tebliğ" yayımlanmıştır. 30.06.2024 tarihinde yürürlüğe girecek olan Tebliğ ile, Ödeme Hizmetleri ve Elektronik Para İhracı ile Ödeme Hizmeti Sağlayıcıları Hakkında Yönetmeliğin 33. Maddesinde öngörülen Asgari özkaynak tutarları değiştirilmektedir.

Bu düzenleme uyarınca 2024 yılı için öngörülen asgari özkaynak tutarı;

Fatura ödemelerine aracılık edilmesine yönelik ödeme hizmeti gerçekleştiren ödeme kuruluşları için 7.000.000 TL'den 10.000.000 TL,

Ödeme hizmeti kullanıcısının ödeme hizmeti sağlayıcıları nezdinde bulunan ödeme hesaplarına ilişkin konsolide edilmiş bilgilerin çevrim içi platformlarda sunulması hizmetini veren ödeme kuruluşları hariç olmak üzere diğer ödeme kuruluşları için 15.000.000 TL'den 20.000.000 TL,

Elektronik para kuruluşları için 41.000.000 TL'den 55.000.000 TL,

Olacak şekilde arttırılmıştır.

## MAL VE HİZMET TEDARİKİNDE GEÇ ÖDEMELERDE UYGULANACAK TEMERRÜT FAİZ ORANI HAKKINDA TEBLİĞ

02.01.2024 tarihli ve 32417 sayılı Resmi Gazete'de "Mal ve Hizmet Tedarikinde Geç Ödemelerde Uygulanacak Temerrüt Faiz Oranı ve Alacağın Tahsili Masrafları İçin Talep Edilebilecek Asgari Giderim Tutarı Hakkında Tebliğ" yayımlanmıştır. Tebliğ ile belirlenen oran ve tutarlar 01.01.2024 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere yayım tarihi itibarıyla yürürlüğe girmiştir.

2024 yılı için TCMB tarafından temerrüt faizi oranının belirlendiği tebliğ ile ;

- Türk Ticaret Kanunu'nun 1530. maddesinin 7. fıkrası uyarınca mal ve hizmet tedarikinde alacaklıya yapılan geç ödemelere ilişkin temerrüt faiz oranının sözleşmede öngörülmediği veya ilgili hükümlerin geçersiz olduğu hallerde uygulanacak temerrüt faizi oranı yıllık %11,75 den %48,00,
- Alacağın tahsili masrafları için talep edilebilecek asgari giderim tutarı ise 800 TL'den 1.310,00 TL,

Olacak şekilde arttırılmıştır.



**BERKER BERKER**



# Ocak Ayı Dikkat Çeken Yargıtay Kararları



## Yargıtay 3.HD, 2023/1368 E. 2023/3200 K. RG:32435 20/01/2024

Uyuşmazlık, davacı şirket tarafından davalıya tahakkuk ettirilen elektrik tüketim bedelinin tahsili için başlatılan takibe vaki itirazın iptali istemine ilişkindir. Dosya kapsamında yer alan bilgi ve belgelerden; davalının dava konusu adreste 08.04.2002 ile 30.06.2004 tarihleri arasında faaliyette bulunduğu, davalının davacı şirkete başvurusu sonrasında davacı şirketçe verilen 03.02.2021 tarihli cevapta, arşivlerinde davalı adına sözleşme ve belgelere ulaşılamadığının belirtildiği, davalının cevap dilekçesinde ve aşamalarda ileri sürdüğü beyanlarında, dava konusu adreste faaliyette bulunduğu dönemin 08.04.2002 ile 30.06.2004 tarihleri arası olduğunu, iş yeri açılış ve kapanış tarihlerim dosyaya sunduğunu, bu tarihleri arasında davacı şirketle sözleşme yapmadığını, aboneliğin dava dışı taşınmaz maliki adına olduğunu, yine dosyaya sunduğu davacı şirkete başvurusu sonrasında verilen cevapta da adına kayıtlı herhangi bir borç ve sözleşme olmadığını beyan edildiğini belirttiği, davacı şirketin dosyaya sunduğu 26.03.2021 tarihli yazısında ise, devam etmekte olan arşiv çalışması nedeniyle abonelik sözleşmesine ulaşılamadığını bildirdiği, davacı şirketçe takibe konu edilen dönem olan 08.04.2013 ile 08.10.2014 döneminde davalının ilgili adreste fiili kullanıcı olduğunun iddia edilmediği de nazara alındığında, davalının ilgili sözleşme hesap numaralı abonelik sözleşmesinin tarafı olduğu ispatlanamadığından davanın reddine karar verilmesi gerekirken, yanılığılı değerlendirme ile davanın kısmen kabulüne karar verilmesi usul ve kanuna aykırı olduğundan, Adalet Bakanlığının yerinde görülen temyiz talebinin kabulüne karar vermek gerekmiştir.

## Yargıtay 6. HD, 2023/3648 E. 2023/3788 K. RG:32435 20/01/2024

Dava, kooperatif aidat alacağından kaynaklanan icra takibine yapılan itirazın iptali istemine ilişkindir. Somut olayda dava konusu aidat alacağının dayanağı, 23.06.2019 tarihli genel kurulda, spor tesisi yapımı amacıyla kooperatif üyelerinden ek aidat toplanması kararıdır. Söz konusu genel kurul kararı ek ödeme yükümlülüğü getiren ve özel karar nisabı ile alınması gereken kararlardan değildir.

Bu durumda Mahkemece, 23.06.2019 tarihli genel kurulda nisabın sağlanmadığı değerlendirilerek karar verilmiş olması, usul ve kanuna aykırı olup, Adalet Bakanlığının yerinde görülen kanun yararına temyiz talebinin kabulüne karar vermek gerekmiştir.

Ocak Ayı Yargıtay Kararları hakkında detaylı bilgiye [buradan](#) ulaşabilirsiniz.